mely készült Pilisborosjenő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
2016. január 28-án, 17.00 órakor
megtartott rendes testületi ülésről

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő, Küller János polgármester, Heves László alpolgármester, Varga István Csaba, Bereczkiné Szendrey Éva, Peltzer Ferenc, Becske István, és Jakab Csaba képviselők, valamint Hegedűsné dr. Hovánszki Tímea jegyző.

További jelenlévők: Sárfy Zsuzsa a Pilisvörösvári Járási Hivatal vezetője, Csillag Katalin mb. gazdasági irodavezető, Farkas Zsolt főépítész, Windisch László külsős bizottsági tag, valamint az üdülő ingatlantulajdonosok egy része

Jegyzőkönyvvezető: Szomora Csilla
Jegyzőkönyv hitelesítő: Becske István

Küller János polgármester: Jó napot kívánok Mindenkinek! A mai Testületi ülést ezennel megnyitom. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 7 fővel, határozatképes számban jelen vannak.
A jegyzőkönyv vezetésére Szomora Csillát kérném fel, a jegyzőkönyv hitelesítésre pedig Becske István képviselő urat. Ki az, aki ezt el tudja fogadni? Kérem, kézfeltartással jelezze.

7 igennel elfogadva

Jegyzőkönyvbe foglalt határozat
A Képviselő-testület hitelesítőként Becske István képviselőt, jegyzőkönyvvezetőként Szomora Csillát fogadta el

Küller János polgármester: A meghívóban szereplő napirendi pontok úgy módosulnának, hogy a 4-es, a 8-as, és a 9-es napirendi pontot levennénk. A 4-es pontnak költségvetési pontja van, amit a Bizottság még nem tudta tárgyalni. A 9-es napirendre vonatkozólag még mindig nem érkeztek meg az ügyvédektől azok az anyagok, amik nélkül érdemben nem tudunk tárgyalni, és dönteni.
Az Országgyűlési Képviselőnk által egy kérés érkezett a betelepítési kvótákkal kapcsolatosan. Ezt kérném szépen felvenni a napirendi pontok közé.
Ki az, aki ezt el tudja fogadni? Kérem, kézfeltartással jelezze.

7 igennel elfogadva

Jegyzőkönyvbe foglalt határozat
A Képviselő-testület a módosított napirendi pontokat egyhangúlag elfogadta.

ELFOGADOTT NAPIRENDI PONTOK

1. **Tájékoztató határozatok végrehajtásáról**
2. **2016. évi költségvetés beterjesztése**
3. **Javaslat adórendeleti kedvezmény kiterjesztése**
4. **Adatkezelési rendelet**
5. **Főépítész beszámolója a településrendezési eszközök hatályosulásáról**
6. **LMB Bizottság munkájáról szóló beszámoló**
7. **3013 hrsz-ú, a Téglagyári út kiszabályozásához szükséges ingatlan kisajátításának megindítása**
8. **Önkormányzati telkek értékesítése a Napsugár lakóparkban**
9. **Szennyvízcsatorna pályázattal kapcsolatos geodéziai felmérés**
10. **Szennyvízelvezetési és tisztító rendszer Gördülő Fejlesztési Tervének jóváhagyása**
11. **Nemzetiségi Önkormányzattal fennálló együttműködési megállapodás felülvizsgálata**
12. **Betelepítési kvóta**
13. **Pest megyei roma önkormányzati időközi választás megtartásához helyi választási bizottsági tag és póttag választása (zárt)**
14. **Iskola funkcióként történő hasznosítása**
15. **Tájékoztatók**

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

1. Tájékoztató határozatok végrehajtása

Küller János polgármester úr ismerteti a napirendi pontot.

Küller János polgármester: Kérdés, észrevétel a Képviselők részéről?
Amennyiben nincs, akkor szavazásra tenném fel a kérdést, hogy ki az, aki a határozati javaslatot el tudja fogadni? Kérem, kézfeltartással jelezze.

7 igennel elfogadva

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 főből: 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

1/2016. (I. 28.) Kt. határozat

Tárgy: **Beszámoló a 2015.12.23. napjáig született képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról**

Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármesternek a 2015.11.27. napjától 2015.12.23. napjáig született a képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Küller János polgármester
Határidő: azonnal

2. 2016. évi költségvetés beterjesztése

Küller János polgármester: A költségvetési évben meg van határozva számunkra, hogy mikor kell határidőben a Testület elé terjeszteni a költségvetést. Ez jelen pillanatban február 15. napja.
A Pénzügyi Bizottság már átnézte, tárgyalta. A lényegi változás az elmúlt évekhez képest, hogy azokat a fejlesztési elképzeléseket, és lehetőségeket megpróbáljuk már a költségvetésünkben is feltüntetni. Aki a pénzügyi bizottsági ülésen részt vett, láthatta, hogy be van kalkulálva egy hitelfelvétel, illetve az egy adózóra kivetett adóhátralék, illetve adóösszeg is bele van kalkulálva a költségvetésbe. Ezzel kapcsolatban annyit szeretnék elmondani, hogy nagyon megfontoltan kell cselekednünk az idei pénzeknek a felhasználását illetően, mert nagy valószínűséggel ez az ügy bíróságra fog kerülni.
A költségvetés további tervezésénél legyünk figyelemmel arra, hogy ezek a költségek reményeink szerint ugyan be fognak folyni, és meg tudjuk kezdeni a beruházásokat is, de működési célra ne történjen ennek a felhasználása, csak és kimondottan fejlesztési célokra.
Ezzel kapcsolatban kérdése, észrevétele van valakinek?
Ki az, aki ezzel egyet tud érteni? Kérem, kézfeltartással jelezze.

7 igennel elfogadva

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 főből: 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

2/2016. (I. 28.) Kt. határozat

Tárgy: Költségvetési főösszeg beterjesztése

Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elé a költségvetés főösszegének beterjesztése megtörtént, melyet a Képviselő-testület tudomásul vesz.

Felelős: Küller János polgármester
Határidő: azonnal

3. Javaslat adórendeleti kedvezmény kiterjesztése

Küller János polgármester: A novemberi Testületi ülésen döntöttünk arról, hogy a nem helyben lakó, nyugdíjas kedvezmény kerüljön beépítésre a kedvezmények körébe. Akkor úgy lett megfogalmazva, hogy „üdülő célú", szándék pedig az volt, hogy a „lakó -, és üdülőcélú". Ennek a módosítását kérném megtenni a Képviselő-testülettől.

Úgy tudom, hogy a Humán Bizottság ülésén volt egy olyan módosító javaslat, mely szerint a rendezetlen funkció ilyen értelemben ne szerepeljen benne. A Pénzügyi Bizottság elnöke azt mondja, hogy nincs benne a rendezetlen funkció a rendeletünkbe.
Azt kell látnunk, hogy a lakosságszámhoz képest az ingatlan és lakosság aránya úgy oszlik meg, hogy kétharmada lakja a falut, és egyharmada nem lakja. Mindenféleképpen szükséges a jövőre nézve az, hogy a tulajdonosokkal egyeztetve valamerre elmozduljunk. Az önkormányzatok rá vannak arra utalva, hogy a helyi lehetőségeiket maximálisan igénybe vegyék minden oldalról. A jövőben ennek a rendezése mindenféleképpen fontos. Adjunk némi időt, moratóriumot mindenkinek, hogy ezeket a dolgokat rendezze, nekem ez a javaslatom.
Jelen pillanatban akkor csak ez a fajta módosítás kerülne mind építmény, mind teleadó vonatkozásában.

Hegedűsné dr. Hovánszki Tímea jegyző: Tájékoztatnám a Testületet, hogy a Kormányhivatal eljárást kezdeményezett a lakóhely megnevezéssel kapcsolatosan. Erről folyamatosan tájékoztatjuk a Képviselő-testületet.
Most egy kedvezményt állapítunk meg. November 30-ig meg kellett alkotni az adórendeletünket, illetve annak módosítását ahhoz, hogy január 1-től hatályba tudjon lépni. Csak akkor lehet figyelmen kívül hagyni ezt a törvényi korlátot, ha kedvezményt állapítunk meg. Mivel most kedvezményről van szó, viszont visszamenőleges hatálya ebben az esetben sincs a jogalkotásunknak, tehát ilyenkor tört évvel fog számolni a kedvezmény. Ez a változás március 1-től lesz hatályos. A két első hónapra a kedvezmény nélküli adókivetést, a következő tíz hónapra pedig a kedvezményes adókivetést kapja meg az adóalany.

Peltzer Ferenc képviselő: Humán Bizottságnak az a javaslata, hogy ne maradjon ki ebből a kedvezményből senki. Felmerült, hogy van rendezetlen funkciójú ingatlantípus is, ami kimaradna a kedvezmény körből. Mi arra tettünk javaslatot – melyhez hatástanulmányt kérnénk-, hogy ők se maradjanak ki ebből a kedvezményből.

Hegedűsné dr. Hovánszki Tímea jegyző: Először is meg kell vizsgálni, hogy adóbevétel szempontjából ez mit jelent. Jogilag ezt egy kicsit visszásnak érzem, hiszen mivel mulasztásos törvénysértő, mert nem legalizálta az ingatlanát, jogosult legyen egy kedvezményre?
Peltzer Ferenc képviselő: Biztos, hogy nagyon sokan önhibájukon kívül vannak rendezetlen funkciójú épületekben, hiszen valamilyen épülete volt, és közben változások voltak az építési szabályokban, és ő nem építette utána az ingatlant.
A hatástanulmány kapcsán szeretnénk látni, hogy ez hány nyugdíjas tulajdonost érint.

Küller János polgármester: Amennyiben a hatásvizsgálat megtörtént, akkor újra tárgyalhatjuk ezt.
Én egy olyat tudok elképzelni, hogy korlátozzuk be az ingatlan funkciójának rendezésére az időt.

Becske István képviselő: Vannak olyan objektív esetek, amikről konkrétan én is tudok, hogy a tulajdonos legnagyobb jóindulata ellenére vagy úgy vásárolta meg az ingatlant, hogy nem volt használatbavételi engedélye, tehát rendezetlen funkciójú volt. Közben változott a HÉSZ.
És van olyan eset is, hogy a tető dőlésszöge nem felel meg az adott HÉSZ-nek. Tehát nem mindig a tulajdonosok mulasztásáról van szó.
Várjuk el a lakosságtól a szándékot, mert beláthatóak a polgármester úr szavai, de amennyire lehetséges, az Önkormányzat is mutasson rugalmasságot.

Küller János polgármester: Elsősorban itt nem a HÉSZ a problémás, hanem azok a magasabb jogszabályok, melyek előírják.
Jelentkezik az egyik lakótársunk, kérdezem a Képviselőket, hogy szót adunk-e neki.

Jegyzőkönyvbe foglalt határozat
A Képviselő-testület egyhangúlag – 7 igen szavazattal- szót ad a szót kérőnek.

Szántó Ágnes ingatlantulajdonos: A nyugdíjasok az én értelmezésem szerint azért kapnak nyugdíj kedvezményt, mert nyugdíjas. Ez nem kapcsolódik ahhoz, hogy milyen fajta épület van (rendezetlen, lakóház, üdülő). Eddig is módjukban állt több százezer forint adót fizetni, és senki nem mondta, hogy ez baj lenne, hogy üdülő, vagy ház.
Amikor nagy örömünkre megszavazták múlt év november 30-án ezt a 25%-os nyugdíjas kedvezményt, akkor ez úgy hangzott el, hogy mind az épületre, mind a telekre vonatkozik.

Hegedűsné dr. Hovánszki Tímea jegyző: Üdülőépületre vonatkozik a mostani kedvezmény, és most terjeszti ki a Testület a lakóépületekre is.

Szántó Ágnes ingatlantulajdonos: Az „ üdülőépület" szó került a rendeletbe, és ez okozta a problémát. De nem az épületre adták a kedvezményt, hanem a nyugdíjas létre adták.

Küller János polgármester: Nem.

Hegedűsné dr. Hovánszki Tímea jegyző: Minden feltételnek együttesen kell fennállnia.

Szántó Ágnes ingatlantulajdonos: Ha Önök további feltételeket szabnak, amiknek nem tudunk megfelelni, akkor nem fogjuk megkapni ezt a kis kedvezményt sem. Én azt gondolom, hogy a házak státuszát egész Pilisborosjenőn – és nem csak ránk vonatkoztatva - ha rendbe akarják rakni, annak egy másik történetnek kellene lennie, és a nyugdíjas kapja a nyugdíjas kedvezményt. Ahogy adózni is módunkban állt, és a továbbiakban is ilyen rendkívüli nagy mértékben, akkor kérem ne állítsanak újabb akadályokat. Szeretném kérni, hogy olyan kifejezéssel fogalmazzák át a rendeletet, és nagyon örülnék, ha ez visszamenőleg történne meg, mert a mi hibánkon kívül megint veszítünk sok pénzt. Ha baj van az épületekkel, akkor az egy másik történet.

Küller János polgármester: Mihez kötöm? Az, hogy nyugdíjas kapjon kedvezményt, de mire?

Szántó Ágnes ingatlantulajdonos: Mert rendkívül magasak az adók.

Küller János polgármester: Az adórendeletben valamihez kötnöm kell azt a kedvezményt. Amit megalkottunk, az az üdülőre vonatkozott. Erre érkezett az a visszajelzés, hogy az nem fedi le a teljes létszámot, mert nagyon sok embernek lakóingatlana is van, és életvitelszerűen a faluban lakik, függetlenül attól, hogy nem ide van bejelentve. Ezért kerül most az a rendeletbe, hogy „üdülő, - és lakó". A nyugdíjas kedvezmény erre terjed ki.

Móricz József ingatlantulajdonos: Az adórendelet alapvetően két témakört érint: az épületadót, és a telekadót. Most az épületadóról beszélünk, de értelemszerűen ezt vonatkoztatjuk a telekadóra is, és a kettő szerintem nem teljesen azonos.

Az nem diszkriminatív, hogy a nem itt lakók lényegesen magasabb adót fizetnek?

Hegedűsné dr. Hovánszki Tímea jegyző: Ez egy objektív elhatárolás.

Móricz József ingatlantulajdonos: Ezt hogy értsem?

Hegedűsné dr. Hovánszki Tímea jegyző: A lakóhellyel rendelkezés szerinti objektív elhatárolás.

Móricz József ingatlantulajdonos: Nem egészen tartom logikusnak ezt az érvelést.

Szántó Ágnes ingatlantulajdonos: Addig is, amíg a rendeletben sikerül kijavítani a megfogalmazást, szeretném kérni, hogy ne ettől tegyék függővé a telek utáni kedvezményt. Mert aki most azért nem kapta meg a kedvezményt, mert nem üdülőnek hívják az épületét, az a telke után sem kapta meg a kedvezményt. Az esetek zömében kicsi házak, és nagy telkek vannak, tehát a telek nagyobb hányaddal esik latba, mint a ház.
Ha igazán meg akarják adni ezt a kicsi kis kedvezményt, akkor azt írnák bele, hogy az építmények után (én 25 éven keresztül építmény fizettem adót) , akkor abba minden beleférne.

Balogh István ingatlantulajdonos: A mi házunk hétvégi házként szerepel a tervdokumentációban, és az építési engedélyben is. Itt az adócsoportnál közölték, hogy miután a hétvégi ház, és az üdülő azonos kategória, akkor ez így bekerülhet-e a rendeletbe? Mert nem üdülő, hanem hétvégi ház.

Hegedűsné dr. Hovánszki Tímea jegyző: Mi azt tudjuk figyelembe venni, ami a tulajdoni lapon szerepel.

Küller János polgármester: Közvetlenül ezzel kapcsolatban a Képviselők részéről kérdés, észrevétel van? Amennyiben nincs, akkor az előterjesztésben szereplő módosítást ki az, aki el tudja fogadni? Kérem, kézfeltartással jelezze.

7 igennel elfogadva
Az adórendelet kapcsán érkezett megjelentek távoznak

RENDELET

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testületének
1/2016. (I.28.) rendelete

a helyi adókról szóló
szóló 19/2014. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Pilisborosjenő Község Önkormányzata Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, illetve a helyi adókról szóló – módosított – 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) 1. § (1) bekezdésében, a 6. §-ában, valamint a 43. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a helyi adókról az önkormányzat illetékességi területére vonatkozóan a helyi adókról szóló 19/2014. (XI.27.) Önk. számú rendeletének (a továbbiakban: Rendelet) módosításáról az alábbi rendeletet alkotja.

1.§ (1) A Rendelet 6.§ (8) bekezdésében az „üdülő" szövegrészt követően a „vagy lakó" szövegrész kerül beiktatásra.

(2) A Rendelet 14.§ (6) bekezdésében az „üdülő" szövegrészt követően a „vagy lakó" szövegrész kerül beiktatásra.

2.§ (1) Jelen rendelet fogalom meghatározásaira a Htv. 52.§ szerinti fogalom meghatározásokat kell értelemszerűen alkalmazni.

(2) Jelen rendelet 2016.03.01. napjától hatályos.

(3) Jelen rendelet kihirdetéséről a jegyző a helyben szokásos módon gondoskodik.

Pilisborosjenő, 2016. január 28.

Küller János
polgármester

Hegedűsné dr. Hovánszki Tímea
jegyző

4. Adatkezelési rendelet

Hegedűsné dr. Hovánszki Tímea jegyző: Az adatkezelésbe belevettem a KET-nek a végrehajtását is az elektronikus ügyintézésről. A hivatalunk informatikailag nincs felkészülve az elektronikus ügyintézésre (nem rendelkezünk akkora szerver tárhellyel, pótszerverrel, elektronikus aláírásokkal). Maga az elektronikus ügyintézés teljesen más, mint az elektronikus kapcsolattartás. Az elektronikus kapcsolattartásról is egy külön jogszabály szól, tehát az is kizárólag csak ügyfélkapu útján, az ügyfél megfelelő azonosításával történik. Az adatkezelési rendeletünkbe ezek az alapszabályok vannak átvéve a törvényből, összegyűjtve, hogy az ügyfelek megfelelően tudják értelmezni egy helyen. Ez egy kisebb, tömörítettebb állapotban rögzíti a törvényi feltételeknek megfelelő kapcsolattartási feltételeket.

Becske István képviselő: Ez azt jelenti, hogy az elektronikus ügyintézésre ügyfélkapus regisztráción keresztül van mód?

Hegedűsné dr. Hovánszki Tímea jegyző: Nem. Elektronikus ügyintézésre nincsen mód, mert nem rendelkezünk informatikai háttérrel (szélessávú internet, szerver tárhely..stb). Ehhez körülbelül 8-10 millió forintra lenne szükségünk.
Az ügyfélkapu az elektronikus kapcsolattartásra alkalmas, de nem elektronikus ügyintézésre.
Mi csak a hatóságokkal érintkezünk az ügyfélkapun keresztül, még egyszer sem kaptam ügyféltől megkeresést innen.
Ha az ügyfél ír nekem egy elektronikus beadványt, akkor én azt kinyomtatom, és tértivevényes levéllel válaszolok rá. Míg, ha elektronikus ügyintézés lenne, akkor a beadvány megérkezik, én tárolom a biztonsági szerveren, válaszolok neki elektronikusan, elektronikus aláírással ellátva, melyet ugyancsak tárolok.
Elméletileg lesz az ASP II. fázisára egy pályázat ennek az évnek a végén, melyet meg fogunk pályázni.

Jakab Csaba képviselő: Nem muszáj kiépíteni, bérelni is lehet, és akkor viszonylag elenyésző összeg.

Hegedűsné dr. Hovánszki Tímea jegyző: Ha gondolja Képviselő úr, megadom az ASP kiépítőjének a telefonszámát.

Jakab Csaba képviselő: Ott dolgozik az ismerősöm, szervert is üzemeltetünk, azért mondtam. Utána fogok nézni. Azon a részlegen dolgozik egy informatikus ismerősöm, ahol az elektronikus kapcsolattartást országos szinten építik.

Küller János polgármester: Arra kérem a Képviselő urat, hogy hathatósan járjon közbe, hogy minél hamarabb meg tudjon valósulni.

Jakab Csaba képviselő: Információval tudok segíteni.

Küller János polgármester: Kérnénk egy olyan anyagot, ami alapján elindulhatunk.

Hegedűsné dr. Hovánszki Tímea jegyző: Gyakorlatilag itt az információ biztonsági előírásokon áll, vagy bukik a dolog, a külső szerver használat miatt.
Bízom benne, hogy a beígért pályázat ki fog jönni - és a KEKKH számára kiírták már az ASP II. előzménypályázatát, a legjobb tudomásom szerint -, ami lehetővé fogja majd tenni nekünk, mint Önkormányzatoknak a pályáztatást.

Küller János polgármester: Ezzel kapcsolatban további kérdés? Amennyiben nincs, akkor van egy előterjesztésben foglalt rendelettervezetünk. Ki az, aki ezzel egyet tud érteni? Kérem, kézfeltartással jelezze.

7 igennel elfogadva

Jegyzőkönyvbe foglalt határozat
A Képviselő-testület egyhangú- 7 igen szavazattal- elfogadja az adatkezeléssel kapcsolatos rendelet megalkotását.

RENDELET

Pilisborosjenő Község Önkormányzat képviselő-testületének 2/2016. (I.28.) önkormányzati rendelete az adatvédelemről és a hatósági ügyekben gyakorolható elektronikus kapcsolattartásról

Pilisborosjenő Község Önkormányzat képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) *a)* pontjában, az elektronikus ügyintézés részletes szabályairól szóló 85/2012. (IV. 21.) Korm. rendelet, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 28/B. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infó tv.) 31/A. § (3) bekezdése alapján a következőket rendeli el:

I. Elektronikus ügyintézés és kapcsolattartás

1. § (1) Az önkormányzati és jegyzői hatósági ügyben az eljárás megindítására irányuló kérelmet benyújtó ügyfél az ügyfélkapu igénybevételével jogosult elektronikus úton kapcsolatot tartani a hatósággal az elektronikus ügyintézés részletes szabályairól szóló 85/2012. (IV. 21.) Korm. rendelet előírásai szerint, a személye azonosítására alkalmas elektronikus aláírás alkalmazásával.

II. Adatkezelés, adatbiztonság

2.§ Az értelmező rendelkezések tekintetében az Infó tv. rendelkezései irányadóak.

3.§ A köztisztviselő neve és beosztása és elérhetősége közérdekű adatnak minősül, ezért a hivatalban az irodahelyiségként használt szobák bejáratára ezen adatokkal névtáblákat kell kihelyezni.

4.§ Az érintett kérelmére indult eljárásban a szükséges adatainak kezeléséhez való hozzájárulást vélelmezni kell. Az Infó tv. 6. § (1) bekezdésében írt felhatalmazás alapján személyes adat kezelhető akkor is, ha az érintett hozzájárulásának beszerzése lehetetlen vagy aránytalan költséggel járna, és a személyes adat kezelése

a) az adatkezelőre vonatkozó jogi kötelezettség teljesítése céljából szükséges, vagy

b) az adatkezelő vagy harmadik személy jogos érdekének érvényesítése céljából szükséges, és ezen érdek érvényesítése a személyes adatok védelméhez fűződő jog korlátozásával arányban áll.

5.§ Különleges személyes adatok kezelésével járó ügyekben a jelen szabályzatban foglaltakon túl is megkülönböztetett gondossággal kell eljárni. Figyelemmel kell lenni arra, hogy különleges személyes adatok kizárólag törvényi felhatalmazás alapján, illetve az érintett írásbeli hozzájárulásával kezelhetők, itt a hozzájárulás nem vélelmezhető.

6.§ Az adatminőség biztosítása céljából az adatfelvétel és további adatkezelés folyamán ügyelni kell a személyes adatok pontosságára, teljességére és időszerűségére, hogy emiatt a polgárok jogai ne sérülhessenek.

7.§ A célhoz nem kötött és olyan adatokat, amelyekre nézve az adatkezelés célja megszűnt vagy módosult – az Iratkezelési Szabályzatban foglaltakkal összhangban – haladéktalanul, illetve az előírt megőrzési határidő leteltével meg kell semmisíteni. A személyes adatokat tartalmazó iratanyagok megsemmisítéséről a szükséges biztonsági intézkedések mellett kell gondoskodni, hogy azok ne kerülhessenek illetéktelek által megismerésre. A számítógépen rögzített adatokat, ha céljukat betöltötték további felhasználásuk megakadályozása érdekében felismerhetetlenné kell tenni.

8.§ (1) Személyes adatokat is tartalmazó iratot a hivatalból kivinni – munkaköri feladat ellátásának kivételével – csak a hivatal vezetőjének egyetértésével lehet. Az ügyintéző ez esetben is köteles gondoskodni arról, hogy az ne vesszen el, ne rongálódjon vagy semmisüljön meg és tartalma illetéktelen személy tudomására ne jusson.

(2) A fenti iratok telefaxon, elektronikus úton, illetve az adatok telefonon csak kellő körültekintéssel, csak úgy továbbíthatók, hogy azok megismerése csak az arra jogosultak számára váljon lehetővé.

(3) Az ügyintézőnél vagy irattárban lévő iratba hivatali köztisztviselőn kívül más személy – az ügyfél a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL tv. szerinti betekintési jogán túl – csak akkor tekinthet be, ha ezt jogszabály számára lehetővé teszi. Az ügyfél vagy képviselője betekintési jogának gyakorlása során úgy kell eljárni, hogy az adatok kezelésére vonatkozó követelmények ne sérüljenek. Ugyan így kell eljárni a másolat, kivonat készítésekor is.

9.§ A kezelt adatokat továbbítani, vagy adatszolgáltatást teljesíteni csak akkor lehet, ha törvény ezt kifejezetten megengedi, illetve az érintett az adatok közléséhez hozzájárult.

10.§ Az érintettet a törvény szerint megilleti az a jog, hogy személyes adati kezeléséről tájékoztatást kérjen, továbbá kérheti adatainak helyesbítését vagy törlését. A kérelmeket a jogszabályi feltételek fennállása esetén a kérelem benyújtásától számított legrövidebb idő alatt, legfeljebb 15 napon belül teljesíteni kell, mely 15 nappal meghosszabbítható.

11§ A tiltakozási jog gyakorlásával kapcsolatban szem előtt tartandó, hogy e jogával a polgár nem élhet, ha az adatkezelést törvény rendelte el.

12.§ A testületi jegyzőkönyvek közül a zárt ülések jegyzőkönyveit zártan kell kezelni, azok megismerésére csak a polgármester és a jegyző adhat engedélyt.

III. Közérdekű adatok nyilvánossága

13.§ A hivatal tevékenységével kapcsolatos adatok közérdekűek, ezekről a közvéleményt tájékoztatni kell. A közérdekű adatok megtekinthetők a Polgármesteri Hivatalban vagy az önkormányzat www.pilisborosjeno.hu honlapján.

14.§ Az egyes hatósági és más konkrét ügyek intézésére (ide nem értve az egyes hatósági ügyeket, ahol a Ket. iratbetekintési szabályai érvényesek), a jogszabályi előírásokra, illetve egyéb közérdekű adatokra vonatkozó információkérésnek 25 napon belül kell eleget tenni.

15.§ A döntés-előkészítéssel összefüggő adat keletkezésétől számított 10 évig nem nyilvános.

16.§ A közérdekű adatokról szóló tájékoztatás ingyenes, ha a tájékoztatást kérő a folyó évben azonos adatkörre vonatkozóan tájékoztatási kérelmet az adatkezelőhöz még nem nyújtott be, és az adatszolgáltatás ne jár jelentős teherrel az adatszolgáltatónak. Egyéb esetekben költségtérítés állapítható meg. A költségtérítés mértékét a jegyző állapítja meg az adatigénylés teljesítésére fordított munkaidő és az adatszolgáltatás módjától, az adathordozó költségétől függően. A költségvonzatát az adatigénylővel az adatszolgáltatás teljesítése előtt közölni kell, melyre az adatigénylő nyilatkozhat, hogy adatszolgáltatási igényét fenntartja-e.

17.§ Ez a rendelet 2016.02.01-jén lép hatályba.

Pilisborosjenő, 2016. január 28.

P. H.

.....	.....
Küller János	Hegedűsné dr. Hovánszki Tímea
polgármester	jegyző

Kihirdetési záradék:

Kihirdetés módja: .....

Dátum: .....

.....
Hegedűsné dr. Hovánszki Tímea
jegyző

5. Főépítész beszámolója a településrendezési eszközök hatályosulásáról

Farkas Zsolt főépítész: Szeretettel köszöntök Mindenkit!
Az előzményekkel kezdődik a beszámoló, ami arról szól, hogy a hatályos rendeletünk 2010-ben indult módosítási, illetve felülvizsgálati folyamatban készült, aminek során sok programváltozás történt. 2013 végén sikerült jóváhagynia az akkori Testületnek, méghozzá egy gyorsított jóváhagyással, illetve egy jogszabályi környezetváltozás miatt volt mindenképpen szükséges, különben 3 éves munkát lehetett volna kidobni.
A sokszori programváltozás, és a többszöri főépítész változás miatt hibák csúsztak a módosított tervbe, amit az általam, és a Bizottság által kiszúrt hibákból kifolyólag összeállt egy új módosítási program, és még 2014-ben elkezdtünk egy településrendezési tervmódosítást. Csokorba szedtünk sok mindent, amit egyszerűsített eljárásban el lehetett indítani. Az összes többit csak teljes eljárásban lehetett véghezvinni módosításként. Az egyszerűsített eljárás lezajlott 2014 folyamán, amit év végén jóvá is tudtuk volna hagyni, de közben történt az önkormányzati választás, és az új Testület ezt a jóváhagyást már nem tette meg. 2015 év elején a teljes eljárás programjával egy összevont programot képezve egy új településfejlesztési döntés alapján a teljes eljárásba beleolvasztva ennek az egyszerűsített eljárásnak a programja folytatódott tovább, amit végigvittük a szokásos eljárási rendben. A véleményezési szakaszban beérkezett egy-két ellentmondó vélemény, azokat a szokásos eljárási rend szerint külön tárgyalásként egyeztettük. Az ellentmondó felekkel sikerült lezárni, és ezek után ment a folyamat tovább. A szakmai véleményt megkértük- még a tavalyi nyár folyamán. A végső szakmai véleményt körülbelül három hónap múlva kaptuk meg. Ennek nyomán az egész folyamat lezárásaként az októberi Testületi ülésen hagyták jóvá ezt a módosítást, és decemberben lépett hatályba a jelenlegi hatályos állapotunk, aminek megszületett az egységes HÉSZ változata is.
A Szabályozási tervlapunk azt a szabályozási változást mutatja, ami az egész szabályozási tervlapban működött, ezért egy külön egységes teljes szabályozási tervlapot nem csináltunk.
A hatályosulás december 1. napjával kezdődött meg. Még lezárt építésügyi eljárással azóta nem találkoztam, ami ennek az új HÉSZ-nek megfelelően bírálódott volna el.
A 314-es Kormányrendeletnek van egy olyan kötelezettség támasztása, hogy a jóváhagyott rendeletet küldjük meg az állami főépítészi jogkörben eljáró Pest Megyei Kormányhivatalnak, illetve az összes szakhatóságnak, akik részt vettek a munkában.
Ami viszont ennek a jóváhagyott tervnek a programösszevonásakor került ki a módosítási szándékok alól, az ugye nem lett teljesen semmis, hanem a közben elindított felülvizsgálati eljárás – a jogszabályi változások miatt- programjába bele fognak kerülni. Ennek a vizsgálatnak a jelen állapotát tekintve még a koncepcióképzési fázisában tartunk. A koncepció képzés után tudunk abba a fázisba belépni, amikor egy program összeáll, és azt megint a Testület fogja jóváhagyni településfejlesztési döntéssel, és azzal a programmal megy tovább a felülvizsgálat, és a hozzá tartozó módosítások.
A hatályosulásra hatással lehetne a mindenkori hatályos településrendezési eszközök vonatkozásában az a 314-es Kormányrendelet, és az Építési törvény által biztosított lehetősége lenne az Önkormányzatnak, hogy településképi eljárásokat folytasson le az építési engedélyezési köteles építési tevékenységekre, tehát településvéleményezési eljárást lefolytatni. A nem építési engedélyköteles építési tevékenységekre reklámelhelyezésre, rendeltetésváltásra a lehetősége is fennáll (a Testület ilyen helyi rendeletet nem hagyott jóvá).

Hegedűsné dr. Hovánszki Tímea jegyző: Vannak a könnyített, bejelentéssel járó családi lakóház építések. Itt jelenleg teljesen ki van zárva a településképi véleményeztetés. Erről most csináltak egy törvényjavaslatot, tehát próbálnak ezen módosítani, hogy kontrollálni tudja a település, hogy milyen típusú házak épülnek.

Küller János polgármester: A beszámolóval kapcsolatban van-e valakinek kérdése? Amennyiben nincs, akkor szavazásra tenném fel a kérdést, hogy ki az, aki el tudja fogadni a főépítész úr beszámolóját? Kérem, kézfeltartással jelezze.

7 igennel elfogadva

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 főből: 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

3/2016. (I. 28.) Kt. határozat

Tárgy: Főépítészi beszámoló a településrendezési eszközök hatályosulásáról

Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a főépítésznek a települési rendezési eszközöknek a 2015. évben történő hatályosulásáról szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Küller János polgármester
Határidő: azonnal

Főépítész úr távozik

6. LMB Bizottság munkájáról szóló beszámoló

Becske István képviselő: *Budai Tégla vonatkozásában* a Bizottságnak volt egy elfogadott jelentése, mely alapján az volt az igény, hogy vizsgáljuk felül az adózását. Az azóta eltelt egy évben a vizsgálat lezárult, az adó kivetésre került. Bizonyos fokig nyugvópontra került ez a dolog.
Lazarét vonatkozásában: további egyeztetések voltak. Az Önkormányzat jelezte a VKT felé, hogy ameddig teljes körű információt, és dokumentációt nem biztosít az Önkormányzat részére, addig nem tudunk érdemben továbblépni.
A tegnapi nap folyamán kaptunk a VKT-tól egy olyan értesítést, vagy szándéknyilatkozatot, hogy ők ezt teljesíteni kívánják, és kérik, hogy nyújtsuk be azon igényünket, hogy minek a pótlását kérjük.
Malomdűlő vonatkozásában: Az egy évvel ezelőtti beszámolónk nyomán elfogadott Testületi határozatra vonatkozólag azt vállaltuk, hogy a 2010-es szerződés semmisségének kimondása iránt indított perből kilépünk. Vállaltuk, hogy az ezzel kapcsolatos perköltség megfizetését is álljuk, illetve kinyilvánítottuk azon szándékunkat, hogy a Malomdűlővel ennek a szerződésnek a szellemében folytatjuk az utat, és a teljesítését vállaljuk. Ennek feltételéül a Malomdűlő Kft. Pilisborosjenő Község Önkormányzata mint alperes ellen kártérítés megállapítás és ajándék visszakövetelés iránti törvényszéken folyamatban levő perének szüneteltetését, illetve az ettől való elállást kértük feltételként a Malomdűlő Kft-től. Én arra a megállapításra jutottam, hogy mi teljesítettük az ígérvényünket a Malomdűlő Kft. felé, ő viszont az én információim szerint egyik pertől sem állt el, de nem is szünetelteti, tehát ugyanúgy folyamatban van. Ha ez így van, akkor az én véleményem szerint ebben nekünk Testületi szinten lépnünk kellene, hogy valamilyen formában ezt tudomására hozzuk, és

valahogy próbáljuk ezt helyre billenteni, hogy ezt a pert legalább szüneteltesse, ha nem is áll el tőle.

Küller János polgármester: A mai nap folyamán érkezett Juhász János VKT elnökétől egy levelet, mely az LMB Bizottság részére lett címezve. Juhász Úr kérésére felolvasnám:
„ Pilisborosjenő Lazarét VKT Intéző Bizottság tisztelettel kéri Önöket, hogy biztosítsanak lehetőséget arra, hogy a még hiányzó műszaki dokumentumokat az Önkormányzat részére átadhassuk. Javasoljuk, hogy kérjék ki az Önkormányzattól a megvalósulási dokumentációt, amit 2013-ban Lakatos József műszaki ügyintéző, és 2014. októberében Küller János polgármester átvett a DMRV székhelyén. Erre azért lenne szükség, hogy egyeztethessük a meglévő dokumentumokat, és pótolhassuk a hiányzókat. Kérjük, hogy a 2016. január 28-i Kt. ülésen kérelmünket felolvasni szíveskedjenek."
A VKT azt mondta, hogy mindent átadtak. A levél tanulsága szerint hiányosan adtak át dolgokat. Nem tudom mit kéne egyeztetni? A törvény leírja, hogy miket kell átadni. Amit már egyszer átvettünk, azt természetesen nem kell még egyszer átadni, mert az itt van. Ha át akarnak adni dokumentumokat, akkor bejönnek, és átadják a dokumentumokat.

Varga István Csaba képviselő: Ezen a három fejlesztési területtel – főleg a Budai Téglával - sikerült elmozdulni a fejlesztés tekintetében?

Becske István képviselő: A Budai Tégla nem nagyon mutat tárgyalási szándékot az Önkormányzat irányába.

Küller János polgármester: A Budai Téglával kapcsolatban annyit szeretnék elmondani, hogy február 10-én, 10 órakor lesz egy megbeszélésünk. Én elmondtam azon kritériumokat, melyektől nem tudunk eltekinteni. Tulajdonképpen ez három alapelv, ami 2000 óta alapelv:
- területátadással kapcsolatos 10%-os területigény
- a tulajdonosi közművesítési kötelezettség
- az adó

Ha van a Képviselők részéről kompromisszumos javaslat, tárgyalási szándék, akkor délelőtt 10 órakor várom Önöket.
További kérdés?
Összefoglalóan annyit szeretnék jelezni a Bizottság felé, hogy tisztában vagyok vele, hogy ez egy nehéz feladat, azt is tudom, hogy sok oldalról függ a történet, de ettől függetlenül egy kicsit intenzívebben, és komolyabban kellene venni ezt a dolgot. Egyrészt fejlesztési területekről van szó, másrészt pedig adó szempontjából pénzügyi vonzata van a dolognak. Megpróbálok sok mindent megcsinálni, de mindent én sem tudok.
Érdemi tárgyalás se a Lazaréttel, se a Budai Téglával, se a Malomdűlővel az elmúlt egy évben nem történt, az felveti a Bizottságnak a nem kellő hozzáállását. Arra kérem a Bizottságot, hogy foglalkozzon komolyabban ezzel a dologgal.
Lazaréttel három tárgyalás volt. Mind a három ugyanarról szólt, érdemben nem történt semmi.

Becske István képviselő: Csak ők állnak szóba velünk.

Küller János polgármester: Nem hiszem, hogy csak ők állnak szóba, nem tudom, hogy mente ki meghívó a részetekről bármelyik tulajdonosi csoport, vagy annak képviselője részére.
További kérdés? Amennyiben nincs, akkor továbbmennénk.

7. **3013 hrsz-ú, a Téglagyári út kiszabályozásához szükséges ingatlan kisajátításának megindítása**

Küller János polgármester: Erre vonatkozólag döntött a Testület arról, hogy mivel ellehetetlenült annak a határozatnak a végrehajtása, ezért megpróbáltunk azon az úton menni, hogy szüntessük meg, illetve nyilatkozzanak a tulajdonosok a kártérítési igényükről. Az igényre vonatkozó felhívás kiment az Önkormányzat részéről. Néhány tulajdonos jelezte, hogy lemond a kártérítési igényéről.
Javaslatom szerint indítsuk meg a kisajátítási eljárást erre a területre vonatkozóan. Ennek meg lesz határozva a díja, a tulajdonosok a kisajátítási eljárás folyamatában is nyilatkozhatnak arról, hogy nem tartanak igényt a kártérítésre.

Hegedűsné dr. Hovánszki Tímea jegyző: Annyi kiegészítést tennék, hogy a Kormányhivatal ilyenkor mindig összehív egy egyeztető tárgyalást, illetve minden tulajdonost kiértesít levélben, és ha nem jelennek meg az egyeztető tárgyaláson, vagy nem reagálnak semmi írásban, az nem gátolja semmilyen módon az ingatlannak a lejegyzését, akkor letétbe helyezik a rájuk eső kártalanítási részt. Ez a legegyszerűbb, legkönnyebben kivitelezhető, és a leggyorsabb módja.

Küller János polgármester: Kérdés, észrevétel a Képviselők részéről? Amennyiben nincs, akkor szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Ki az, aki ezt el tudja fogadni? Kérem, kézfeltartással jelezze.

7 igennel elfogadva

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 főből: 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

4/2016. (I. 28.) Kt. határozat

Tárgy: 3013 hrsz-ú, a Téglagyári út kiszabályozásához szükséges ingatlan kisajátításának megindítása

Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisborosjenő 3013 hrsz-ú ingatlant kisajátítását kezdeményezi a Kormányhivatal előtt terület- és településrendezés céljából. A képviselő-testület vállalja a kisajátítás költségének megfizetését.

Felelős: Küller János polgármester
Határidő: 2016.02.29.

8. **Önkormányzati telkek értékesítése a Napsugár lakóparkban**

Küller János polgármester: Ez a 013-as terület, amin a beépítések már elkezdődtek. Azon a területen van az Önkormányzatnak két ingatlana. Az ottani befektetővel az előző ciklusban köttetett egy olyan megállapodás – melyről Kt. határozat is született-, hogy megbízza a Testület a befektetőt az ingatlan értékesítésével. Akkor született a határozat mellé egy

értékesítési ár, de azóta eltelt több év. Erre az önkormányzati területre vonatkozólag új értékbecslést kellene kérnünk.

Hegedűsné dr. Hovánszki Tímea jegyző: 2013-tól új szabályok vannak, tehát mindig a költségvetési rendelet rögzíti azt az értékhatárt, amely értékhatár fölött az ingatlanok értékesítését csak versenytárgyalás keretében hajthatja végre az Önkormányzat. Van róla egy vagyonrendeletünk, és ezt a Nemzeti vagyonról szóló törvényt, és a 2016. évi országos költségvetési törvényt kell egyszerre alkalmazni. Én még belevettem ebbe az Állami vagyon értékesítéséről szóló kormányrendeletet, és azt vettem alapul, mert ez a legszigorúbb. Ha ennek megfelelünk, akkor biztosan jól jártunk el. Az állami vagyonról szóló értékesítés feltételei szerint írtam meg a versenykiírást.
Az értékbecslésnek az elkészítése pedig folyamatban van. Azt várjuk, hogy 20 millió +ÁFA fölött lesz, tekintve, hogy az előző értékbecslésben is 22-23 millió forintra volt felértékelve mind a két telek. Igaz, hogy ezeket érinti az M0, de nem hinném, hogy a mostani piaci helyzetben olyan súlyosan ledegradálná az árát, hogy ezt az összeget ne haladnánk meg.

Becske István képviselő: Az eladás mikor lenne aktuális? Milyen sürgősséggel van kitűzve ezeknek a telkeknek az eladása?

Hegedűsné dr. Hovánszki Tímea jegyző: Megcsinálunk egy felhívást, és a következő Kt. ülésen lehet róla dönteni, ha érkezik ajánlat. Ha nem érkezik ajánlat, akkor hosszabbítunk.

Becske István képviselő: Szeretném jelezni, hogy ingatlan eladással foglalkozom. Napi szinten vizsgálom az ingatlanpiaci helyzetet. Azt tapasztalom, hogy a Kormány családtámogatási rendszere miatt – ahol magas támogatást ad új lakás építésére- elindult egy meredek emelkedés. A szakértők azt mondják, hogy érdemes kicsit kivárni, mert tavasz végére jóval magasabb árakat lehet elérni a telkek esetében. Ezért kérdeztem, hogy mennyire sürgős, mert érdemes volna megfontolni, hogy várunk még néhány hónapot.

Küller János polgármester: Javaslom a Képviselő úrnak, hogy a faluban azokat a kétkedőket, akik eddig kétkedtek a fejlesztésekkel kapcsolatban, próbálja meggyőzni őket, hogy amit ők hangosan kiabáltak a faluban, mint mumus, az nem az.
Igenis megindul az ingatlanpiac, igenis értékesíteni kell. Egyetértek a Képviselő úrral abban, hogy minél tovább kivárunk, annál értékesebbé tudjuk tenni. Kérdés, hogy a befolyt összegből más olyan típusú ingatlant is meg tudunk fejleszteni, amiből további kivárásban többszörös hasznot tudunk generálni, akkor lehet, hogy érdemesebb ma eladni, befektetni, és pörgetni.
Többször is elmondtam, hogy beruházni a mélyponton kell. Sajnos nem tudtunk addig a pontig eljutni, hogy elindítsuk ezeket a beruházásokat. Még mindig egy felszálló ágban tudjuk ezeket a beruházásokat elindítani, és egy magas ágban tudunk profitot generálni.

Jakab Csaba képviselő: Ha nincs versenyeztetés, akkor az eladás hogy történik?

Hegedűsné dr. Hovánszki Tímea jegyző: A vagyonrendeletünk meghatározza. Egymillió forint alatt van csak a polgármesternek átadott jogköre. Egymillió forint felett versenytárgyalás van.

Küller János polgármester: További kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, akkor szavazásra teszem fel a kérdést. Ki az, aki a határozati javaslatot el tudja fogadni? Kérem, kézfeltartással jelezze.

7 igennel elfogadva

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 főből: 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

5/2016. (I. 28.) Kt. határozat

Tárgy: **Pilisborosjenő 705/23-24 hrsz-ú önkormányzati ingatlanok értékesítése**

1. Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy értékesíteni kívánja a tulajdonában álló Pilisborosjenő, belterület 705/23 és 24 hrsz- alatt nyilvántartásba vett telek ingatlanokat.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az ingatlanok értékbecslését készíttesse el.
3. Várhatóan az egyedi bruttó forgalmi érték meghaladja a 25M Ft-ot, a képviselő-testület ezért felkéri a polgármestert a versenyeztetési eljárás lefolytatására.

Felelős: Küller János polgármester
Határidő: 2016.03.01.

VERSENYFELHÍVÁS
TELEKINGATLANOK ÉRTÉKESÍTÉSÉRE

Pilisborosjenő Község Önkormányzata a kizárólagos tulajdonában álló telekingatlanokat értékesítésre kínálja versenyeztetési eljárás keretében, azzal, hogy az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő részére, a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságával értékesíti azt az ingatlan forgalmi értékbecslő által megállapított forgalmi értéken vagy azt meghaladó összegért.

a) **az érintett vagyonelem megjelölése:**
Pilisborosjenő, belterület 705/23 és 705/24 hrsz.

b) a pályázat elbírálása során a pályázatok rangsorolásakor alkalmazandó **értékelési szempont:**

- Az ingatlan forgalmi értékbecslés szerinti értéken, vagy azt meghaladó összegért történő megvásárlási ajánlatban szereplő **nettó vételár** 90%-os súlyaránnyal
- A **vételár egyösszegű megfizetésének időpontja** 10%-os súlyaránnyal

A fenti bírálati szempontok esetén a legmagasabb, de az értékbecslésben írt forgalmi értéket legalább elérő összegű nettó ajánlati árat, a legkorábbi fizetési határidőt biztosító ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva fordítottan arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra. A határidőnél naponkénti értékelés lehetséges, napon belül óránként nem értékel az ajánlatkérő.

$$P = A_{legjobb} / A_{vizsgált} X (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa
P_{min}: a pontskála alsó határa

$A_{legjobb}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok a bírálati szemponthoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

c) **a megkötendő szerződés típusa**: adásvételi szerződés az ingatlanok tulajdonjogának korlátozásmentes átruházásával

d) **a hasznosításra vonatkozó fontosabb feltételek**: az ingatlanok beépítésre szánt belterületen találhatóak, négy lakásos társasház vagy egyéb lakó célú épület építhető rájuk.

e) **a vagyon használatáért járó ellenérték teljesítésére vonatkozó előírások nincsenek.**

f) **a pályázati ajánlatok benyújtásának helye:** Pilisborosjenő Község Önkormányzata, 2097 Pilisborosjenő, Fő út 16.,
módja: személyesen vagy postai úton, azzal a feltétellel, hogy a postai úton benyújtott ajánlatnak is be kell érkeznie a bontás időpontjára,
határideje: 2016.02.22. 10.00 óra

g) **a pályázati ajánlatok elbírálási időpontja:** 2016.02.25.

h) **az ajánlattevők értesítésének módja:** fax vagy e-mail útján

i) **a pályázati ajánlat érvényességének feltételei:**
Az ingatlanok megvásárlására külön-külön is benyújtható ajánlat, minden ingatlannál az összességében legkedvezőbb ajánlatot értékelheti az önkormányzat nyertesként.
Az ingatlanok együttes, feltételes megvásárlására benyújtott ajánlatok nem érvényesek.
Az ingatlanok értékbecslése, tulajdoni lapja ajánlatkérőtől írásban kérhető, melynek másolatát ingyenesen rendelkezésre bocsájtja mind papír, mind elektronikus formában.
Az ingatlanok beépítésre vonatkozó szabályozása az önkormányzat www.pilisborosjeno.hu honlapján korlátozásmentesen megtekinthető.
Az ajánlatnak tartalmaznia kell ajánlati kötöttséget keletkeztető vételi nyilatkozatot.
A benyújtott ajánlatokat **ingatlanonként 100.000 Ft ajánlati biztosíték** benyújtása mellett lehet érvényesen benyújtani az önkormányzat OTP Banknál vezetett 11742001-15441276 számú számlájára kell teljesíteni, közleményként kérjük megjelölni: 2ingatlan versenyeljárás biztosítéka".

Az önkormányzat a versenyeztetés során

- a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény,
- Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről és az önkormányzat vagyonáról, és
- a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 2015. évi C. törvény
- 6/2013. (II. 26.) Önk. számú rendelet

alapján jár el.

j) **Kapcsolattartási pont:** Hegedűsné dr. Hovánszki Tímea jegyző, 2097 Pilisborosjenő, Fő út 16. e-mail: jegyzo@pilisborosjeno.hu, tel: 26/336-387

A Pilisvörösvári Járási Hivatal vezetője távozik

9. Szennyvízcsatorna pályázattal kapcsolatos geodéziai felmérés

Küller János polgármester: Az előző ciklusban a Képviselő-testület döntött arra vonatkozólag, hogy a Napsugár lakópark valósítsa meg a szennyvízátemelőt. Mindenki előtt ismert, hogy pályázaton szeretnénk indulni, be is van adva a kérvényünk.
Sikerült eljutnunk tárgyalások alatt a lakópark képviselőjével addig a pontig, hogy az a 12 millió forint, amit ők erre a célra szántak, az állítása szerint február 19-ig az Önkormányzat részére befizetésre kerül, és lemondanak arról a fejlesztési igényükről, hogy ők csinálják meg az átemelő bővítését.
Ahhoz, hogy a terveztetés el tudjon készülni, készíteni kell egy geodéziai felmérést a teljes területre vonatkozólag. A munka haladásának érdekében ezt a szerződést megkötöttem, ennek a jóváhagyására kérem most a Testületet.
Kérdés, észrevétel a Képviselők részéről? Amennyiben nincs, akkor szavazásra teszem fel a kérdést. Ki az, aki ezt el tudja fogadni? Kérem, kézfeltartással jelezze.

7 igennel elfogadva

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 főből: 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

6/2016. (I. 28.) Kt. határozat

Tárgy: **Szennyvíztisztító bővítésével és rekonstrukciójával kapcsolatos pályázat előkészítése keretében kötött tervezési szerződéshez kapcsolódó geodéziai adatokra és alaptérképre vonatkozó szerződés**

Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a **Nívó Quattro Fővállalkozó, Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**-vel **1M Ft+ÁFA** vállalási ár mellett a szennyvíztisztító bővítésével és rekonstrukciójával, illetve további szennyvízcsatorna kiépítésével kapcsolatos pályázat előkészítése keretében kötött tervezési szerződéshez kapcsolódó **geodéziai adatok szolgáltatására és alaptérkép igénylésre** vonatkozó megbízást.

Felelős: Küller János polgármester
Határidő: 2016.02.15.

10. Szennyvízelvezetési és tisztító rendszer Gördülő Fejlesztési Tervének jóváhagyása

Küller János polgármester: 2030-ig kell elkészítenünk a fejlesztési tervet. A szennyvíztisztító telep bővítésével kapcsolatban elindult a terveztetés. Én kértem a tervező segítségét a Gördülő Fejlesztési Terv összeállításában. Ez megtörtént. Lényegesen változott az eddigi gyakorlathoz

képest ez a tervünk. Ha ezt pályázati forrásból meg tudjuk valósítani, az nagyon jó lenne, ha nem, akkor a DMRV-vel kapcsolatban mint igény, jelentkezhetünk, hogy ennek bizonyos mértékéig finanszírozza a rekonstrukciós költségeket.
A szennyvíztisztító telepünk telepfejlesztésének tervezésével kapcsolatban a tervező kijött megnézni. Elmondta, hogy a telep nagyon leamortizálódott állapotban van: amik évekkel ezelőtt működtek, ma már nem működnek, kézi vezérlés van .. stb. Tehát kimondható, hogy sok mindent kell rajta javítani ahhoz, hogy a telep a 21. századi követelményeknek meg tudjon felelni.
A Gördülő Fejlesztési tervbe a telep rendbetétele – a pályázattól függetlenül- éves szinten bele van építve.
Ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, akkor kérdezem a Képviselő-testületet, hogy ki az, aki el tudja fogadni az itt elhangzottakat? Kérem, kézfeltartással jelezzék.

7 igennel elfogadva

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 főből: 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

7/2016. (I. 28.) Kt. határozat

Tárgy: **Szennyvízhálózat és szennyvíztisztító telep Gördülő Fejlesztési Tervének jóváhagyása**

Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja Pilisborosjenő Község Önkormányzata közigazgatási területén lévő 21-29601-1-001-00-01 jelű víziközmű rendszer **Gördülő Fejlesztési Tervét** a 2016-2030 közötti időszakra vonatkozóan.

Felelős: Küller János polgármester
Határidő: 2016.02.01.

11. Nemzetiségi Önkormányzattal fennálló együttműködési megállapodás felülvizsgálata

Hegedűsné dr. Hovánszki Tímea jegyző: A törvény előírja, hogy évente felül kell vizsgálni ezeket a szerződéseket. A Testület bármikor megváltoztathatja ezt. A Nemzetiségi Önkormányzat fel szeretné újítani a Tájháznak azon területét, ahová át szeretné tenni az adminisztratív helyiségét, mely valamilyen támogatási igénnyel fog járni. Ha felülvizsgáljuk, és nem módosítunk a megállapodáson, semmiben nem köti a Testületet, mert módosítható bármikor.

Küller János polgármester: Ki az, aki ezt el tudja fogadni? Kérem, kézfeltartással jelezze.

7 igennel elfogadva

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 főből: 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

8/2016. (I. 28.) Kt. határozat

Tárgy: **Pilisborosjenő Község Német Nemzetiségi Önkormányzata és Pilisborosjenő Község Önkormányzata közti helységhasználati megállapodás felülvizsgálata**

1. **Pilisborosjenő Község Önkormányzatának** Képviselő-testülete *a* 98/2012 (VI. 6.) KT Határozattal vállalt kötelezettségét felülvizsgálja, a nemzetiségi önkormányzat feladat ellátásához szükséges tárgyi, technikai eszközökkel felszerelt helyiség ingyenes használatáról, a helyiséghez, továbbá a helyiség infrastruktúrájához kapcsolódó rezsiköltségek és fenntartási költségek viseléséről szóló kötelezettségének a jövőre nézve is eleget tesz. **A Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötött, fennálló együttműködési megállapodását változtatás nélkül alkalmazza,** abban foglalt kötelezettségét biztosítja.

Felelős: Küller János polgármester
Határidő: 2016.02.15.

12. Betelepítési kvóta

Küller János polgármester: Ez a betelepítés elleni kvótáról szóló előterjesztés.

Hegedűsné dr. Hovánszki Tímea jegyző: Felolvasnám:
„2015-ben másfélmillió bevándorló, egy országnyi ember lépett be illegálisan Európába. Ráadásul ez a folyamat azóta is zajlik. Tőlünk délre a magyar határoknál, Horvátországon és Szlovénián keresztül ma is naponta ezrek lépnek be illegálisan az Európai Unió területére.
Az ellenőrizetlen bevándorlás komoly biztonsági kockázatot jelent. Ez nemcsak a terrorizmus kockázatát növeli, hanem a bűnözését is. Minden kormánynak kötelessége, hogy megvédje az embereket.
Amikor ennyi ember ellenőrizetlenül áramlik be az Európai Unióba, a védelem egyre nehezebb lesz. A terrorizmus napi problémává vált Európában. Magyarország számára első a magyar emberek biztonsága, ezért minden eszközre szükség van, hogy meg tudjuk védeni az ország határait, a magyar embereket, a magyar családokat.
A kötelező betelepítési kvóta veszélye nem múlt el: Németország, Ausztria és a Benelux államok kormányai 45 ezer embert akarnak visszaküldeni Magyarországra. Továbbra is szükség van a kötelező betelepítési kvóta elleni határozott fellépésre, és ehhez nélkülözhetetlen a magyar polgárok támogatása. Köszönjük annak az 1 millió 800 ezer embernek, aki aláírásával kinyilvánította tiltakozását a kötelező betelepítési kvóta ellen!"
Ezt az előterjesztést így kaptuk meg javaslatként.

Küller János polgármester: Ezzel kapcsolatban van kérdése a Képviselőknek? Aki egyet tud érteni a határozati javaslat elfogadásával, kérem, kézfeltartással jelezze.

7 igennel elfogadva

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 főből: 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

9/2016. (I. 28.) Kt. határozat

Tárgy: **Betelepítési kvóta elutasítása**

Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elutasítja a kötelező betelepítési kvótát. A kötelező betelepítési kvóta jogtalan, értelmetlen. Növeli a bűnözés kockázatát és a terrorveszélyt. A kvóta veszélyezteti a kultúránkat és a mindennapjaink biztonságát, vállalhatatlan terheket jelentene a szociális, egészségügyi és oktatási rendszerünkre.

Kérjük a kormányt, hogy minden lehetséges eszközzel akadályozza meg az illegális migránsok beáramlását és a kötelező betelepítési kvótát, védje meg Magyarországot és a magyar embereket!

Felelős: Küller János polgármester
Határidő: 2016.02.15.

Jegyzőkönyvbe foglalt határozat
A Képviselő-testület egyhangúlag – 7 igen szavazattal- zárt ülést rendel el a 13-as napirendi pont megtárgyalására.

14. Iskola funkcióként történő hasznosítása

Küller János polgármester: Amennyiben a Testületnek megvan az a szándéka, hogy az épület iskolaként működjön a jövőben, akkor erről egy döntést kellene hoznunk, mert akkor konkretizálni lehet az ajánlatot is. Az ajánlat a régen is iskolaként működő szárnyra vonatkozólag, mert mellé épült egy másik épületrész, ami jelen pillanatban is ki van alakítva más funkcióra. Gondolkodjanak el kérem, hogy hogyan lehetne azt a kis részt még pluszban használni, már csak azért is, mert az Educatio megszűnt, melyet az Oktatási Hivatal vett át, az épületet is. Az Oktatási Hivatal 2016. augusztus 31. napjával felmondta a szerződésünket. Onnan kezdve az állagmegóvás, a fenntartási költség, minden a mi feladatunk.
A holnapi nap folyamán is fogok tárgyalásokat folytatni arra vonatkozólag, hogy adott esetben – ha ezt a célt meghatároztuk, és elindultunk ebben az irányban – milyen lehetőségek vannak, amik pénzügyileg tudnák támogatni az elképzeléseinket a jövőre nézve.
Kinek van kérdése, észrevétele a napirendi ponttal kapcsolatban? Amennyiben nincs, akkor szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Ki az, aki el tudja fogadni? Kérem, kézfeltartással jelezze.

7 igennel elfogadva

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 főből: 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

11/2016. (I. 28.) Kt. határozat

Tárgy: **0135/11 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlanra vonatkozó felmérés**

Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisborosjenő 0135/11 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlan felújítására, valamint a régi iskolaszárny újra iskolává alakítására kér be árajánlatot.

Felelős: Küller János polgármester
Határidő: 2016.02.15.

15. Tájékoztató

Hegedűsné dr. Hovánszki Tímea jegyző: A Képviselőknek igazolniuk kell, hogy a KOMA adatbázisba szerepelnek. Ennek a határideje január 31. napja.
A Hulladékgazdálkodásról küldtem egy tájékoztatót a Képviselőknek. Még nem érkezett visszajelzés a hatóságoktól, hogy mi a teendő. Úgy gondolom, hogy nem tudjuk a fedezetet meghatározni a jogszabályváltozások miatt, így írtam a Közbeszerzési Hatóságnak is, a Katasztrófavédelemnek is, és a Minisztériumnak is, akihez ez tartozik. Megvárjuk, hogy mit mondanak. Ha jövő hétre nem nyilatkoznak, akkor kérek egy kijelölést a Katasztrófavédelemtől, és akkor kénytelenek lesznek dönteni, mert elindul a kijelölési eljárás.

Küller János polgármester: A Temető utca fejlesztési támogatásának elhalasztásával kapcsolatban szeretném elmondani, hogy itt terveket kellett készíteni, melyeket engedélyeztetni kellett. 42 nap alatt sikerült a terveztetés, és az engedélyeztetés is, de 10 nappal kifutottunk a határidőből, és kaptunk egy értesítést, hogy mivel nem tudtuk határidőre prezentálni a terveket, ezért a Temető utcára vonatkozó pályázati pénzt nem tudják részünkre folyósítani. Ez még nem végleges, és a levél tartalma szerint a következő években van rá mód, és lehetőség. Erre vonatkozólag holnap lesz egy egyeztetésem. Kaptam egy információt, hogy más forrásból lehetőség lesz ezt a pályázati tartalmat érvényesíteni.

További kérdés, észrevétel nem érkezett, így Polgármester Úr a Képviselő-testületi ülést 19^{35} perckor bezárta.

k.m.f.

Küller János
polgármester

Hegedűsné dr. Hovánszki Tímea
jegyző

Becske István
jegyzőkönyv hitelesítő